



Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций



Международная
конвенция по карантину
и защите растений

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ 21

МСФМ 21

RUS

Анализ фитосанитарного риска для регулируемых некарантинных вредных организмов

Подготовлен Секретариатом
Международной конвенции по карантину и защите растений (Мккзр)

Эта страница намеренно оставлена пустой

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ
ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

МСФМ 21

Анализ фитосанитарного риска для регулируемых некарантинных вредных организмов

Подготовлено Секретариатом
Международной конвенции по карантину и защите растений
Принят в 2004 году; опубликован в 2021 году

История публикации

Не является официальной частью стандарта.

Настоящая история публикации относится только к версии на русском языке
Полную историю публикации см. в английской версии стандарта.

МСФМ 21. 2004. *Анализ фитосанитарного риска для регулируемых некарантинных вредных организмов.* Рим, МККЗР, ФАО.

2013-04 КФМ-8 приняла русский текст настоящего стандарта. Первоначальный перевод на русский язык выполнен ЕОКЗР по соглашению о совместной публикации с ФАО.

2019-06 КФМ-14 принял к сведению, и Секретариат МККЗР включил чернильные поправки в термин «засорение» и его производные.

2021-06 Секретариат МККЗР внес незначительные поправки, принятые к сведению КФМ на ее 15-й сессии (2021 год). Секретариат МККЗР внес также незначительные редакционные поправки.

История публикации последний раз обновлена: 2021-06

СОДЕРЖАНИЕ

Принятие	5
ВВЕДЕНИЕ.....	5
Сфера применения.....	5
Справочные материалы	5
Определения	5
Резюме требований	5
ИСТОРИЯ ВОПРОСА	6
1. Предполагаемое использование и официальная борьба	6
1.1 Предполагаемое использование.....	6
1.2 Официальная борьба.....	7
ТРЕБОВАНИЯ.....	7
АНАЛИЗ ФИТОСАНИТАРНОГО РИСКА ДЛЯ РЕГУЛИРУЕМЫХ НЕКАРАНТИННЫХ ВРЕДНЫХ ОРГАНИЗМОВ	7
2. Стадия 1: Подготовительный этап	8
2.1 Отправные моменты	8
2.1.1 АФР, инициированный идентификацией посевного или посадочного материала, который мог бы служить путем распространения для РНКВО.....	8
2.1.2 АФР, инициированный определением вредного организма	8
2.1.3 АФР, инициированный пересмотром или изменением фитосанитарной политики.....	9
2.2 Определение зоны АФР.....	9
2.3 Информация.....	9
2.4 Пересмотр предшествующих АФР.....	9
2.5 Заключение подготовительного этапа	9
3. Стадия 2: Оценка фитосанитарного риска	10
3.1 Категоризация вредных организмов	10
3.1.1 Элементы категоризации.....	10
3.1.1.1 Таксономическая принадлежность рассматриваемого вредного организма и растения-хозяина, определение рассматриваемой части растения и предполагаемого использования	10
3.1.1.2 Связи рассматриваемого вредного организма с посевным или посадочным материалом и воздействие на его предполагаемое использование	11
3.1.1.3 Присутствие вредного организма и его регуляционный статус	11
3.1.1.4 Указания на наличие экономического воздействия рассматриваемого вредного организма на предполагаемое использование посевного и посадочного материала	11
3.1.2 Заключение о категоризации вредного организма.....	12
3.2 Оценка посевного или посадочного материала как основного источника заражения вредным организмом.....	12

3.2.1	Циклы развития рассматриваемого вредного организма и его хозяина, эпидемиология вредного организма и источники заражения вредным организмом	12
3.2.2	Определение относительного экономического воздействия различных источников заражения вредным организмом	13
3.2.3	Заключение оценки посевного или посадочного материала в качестве основного источника заражения вредным организмом.....	14
3.3	Оценка экономических воздействий на предполагаемое использование посевного или посадочного материала	14
3.3.1	Воздействие вредных организмов	14
3.3.2	Зараженность и пороги вредоносности в связи с предполагаемым использованием	15
3.3.3	Анализ экономических последствий	16
3.3.3.1	Аналитические методы	16
3.3.4	Заключение по оценке экономических последствий	16
3.4	Степень неопределенности	17
3.5	Заключение по стадии оценки фитосанитарного риска	17
4.	Стадия 3: Управление фитосанитарным риском	17
4.1	Требуемая техническая информация.....	17
4.2	Уровень и приемлемость риска	18
4.3	Факторы, которые следует принимать во внимание при определении и отборе подходящих вариантов управления риском	18
4.3.1	Отсутствие дискриминации	18
4.4	Толерантность	19
4.4.1	Нулевая толерантность	20
4.4.2	Выбор подходящего уровня толерантности	20
4.5	Варианты достижения требуемых уровней толерантности	20
4.5.1	Зона производства	20
4.5.2	Место производства	21
4.5.3	Маточные растения	21
4.5.4	Груз посевного или посадочного материала	21
4.6	Проверка уровней толерантности.....	21
4.7	Заключение оценки управления фитосанитарным риском	21
5.	Мониторинг и пересмотр фитосанитарных мер	22
6.	Документирование анализа фитосанитарного риска	22

Принятие

[Информация о принятии стандарта будет добавлена позднее]

ВВЕДЕНИЕ

Сфера применения

Настоящий стандарт представляет руководство для проведения анализа фитосанитарного риска для регулируемых некарантинных вредных организмов. В нем описываются интегрированные процессы, которые следует использовать для оценки фитосанитарного риска и выбора вариантов управления риском, позволяющих обеспечивать непревышение уровня толерантности для вредного организма.

Справочные материалы

Настоящий стандарт относится к МСФМ. МСФМ размещены на Международном фитосанитарном портале (МФП): <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/ispms>.

МККЗР. 1997 г. *Международная конвенция по карантину и защите растений*. Рим, МККЗР, ФАО.

ВТО. 1994 г. *Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер*. Женева, Всемирная торговая организация.

Определения

Определения фитосанитарных терминов, используемых в данном стандарте, можно найти в МСФМ 5 (*Глоссарий фитосанитарных терминов*).

Резюме требований

Задачами проведения анализа фитосанитарного риска (АФР) в отношении регулируемых некарантинных вредных организмов (РНКВО) для рассматриваемой зоны АФР являются определение вредных организмов, связанных с посевным или посадочным материалом, оценка их риска и, при необходимости, определение вариантов управления риском, позволяющих обеспечивать не превышение уровня толерантности. АФР для РНКВО является процессом, состоящим из трех стадий:

Стадия 1 (подготовительный этап процесса) заключается в определении вредных организмов, ассоциированных с посевным или посадочным материалом, не являющихся карантинными вредными организмами, но которые могут представлять интерес в отношении их регламентации и которые следует рассматривать при анализе фитосанитарного риска в отношении определенной зоны АФР.

Стадия 2 (оценка фитосанитарного риска) начинается с категоризации отдельных вредных организмов, связанных с посевным и посадочным материалом и их предполагаемым использованием с целью установить, удовлетворяются ли в их отношении критерии РНКВО. В оценку риска входит анализ с целью установить, является ли посевной и посадочный материал основным источником заражения вредным организмом, а также приемлемо(ы) ли экономическое(ие) воздействие(я) рассматриваемого вредного организма на предполагаемое использование этого посевного и посадочного материала.

Стадия 3 (оценка управления фитосанитарным риском) заключается в определении уровня толерантности вредного организма для того, чтобы избежать экономически неприемлемого(ых) воздействия(ий), определенного(ых) на стадии 2, и вариантов управления для достижения этого уровня.

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

В отношении некоторых вредных организмов, не являющихся карантинными вредными организмами, осуществляется применение фитосанитарных мер, поскольку их присутствие в посевном или посадочном материале приводит к экономически неприемлемому ущербу, связанному с предполагаемым использованием этого материала. Такие вредные организмы, известные как регулируемые некарантинные вредные организмы, присутствуют и часто широко распространены в импортирующей стране, и причиняемый или потенциальный экономический ущерб обычно известен.

Задачами проведения АФР в отношении РНКВО для установленной зоны АФР являются определение вредных организмов, связанных с посевным или посадочным материалом, оценка их фитосанитарного риска и, при необходимости, определение вариантов управления риском для достижения уровня толерантности.

Осуществление фитосанитарных мер в отношении РНКВО должно быть технически обоснованным, как указано в требованиях МККЗР (1997 год). Классификация вредного организма в качестве РНКВО и любые ограничения, наложенные на импорт тех видов растений, с которыми он связан, должны быть обоснованы с помощью проведения АФР.

Необходимо наглядно доказать, что данный посевной или посадочный материал является путем распространения для рассматриваемого вредного организма и что этот посевной или посадочный материал служит основным источником заражения (трансмиссивным путем распространения) рассматриваемым вредным организмом, приводящим к экономически неприемлемому воздействию на предполагаемое использование этого материала. Нет необходимости делать оценку вероятности акклиматизации или долгосрочного экономического воздействия РНКВО. Поскольку РНКВО присутствуют, они не имеют значения для допуска материала на рынок (т.е. доступа на экспортные рынки) и не оказывают воздействия на окружающую среду.

Требования по проведению официальной борьбы подробно изложены в МСФМ 5 добавлении 1 (*Руководстве по интерпретации и применению концепции официальной борьбы с регулируруемыми вредными организмами*), а определяющие критерии РНКВО подробно изложены в МСФМ 16 (*Регулируемые некарантинные вредные организмы: концепция и применение*); эти стандарты должны приниматься во внимание при проведении АФР.

1. Предполагаемое использование и официальная борьба

Правильное понимание некоторых терминов при определении РНКВО может быть важным для применения этого стандарта.

1.1 Предполагаемое использование

Предполагаемым использованием посевного и посадочного материала может быть:

- выращивание для непосредственного производства других товаров (например, фруктов, срезанных цветов, древесины, зерна);
- увеличение количества аналогичного посевного и посадочного материала (например, клубней, черенков, семян, корневищ);

- сохранение посаженными в земле (например, декоративных растений); этот тип применения включает растения, предполагаемые к использованию в качестве декоративных насаждений, для эстетических и иных целей.

Если предполагаемым использованием является увеличение количества этого же посевного или посадочного материала, то оно может включать получение различных классов посевного или посадочного материала в пределах сертификационной схемы, например материала для селекции растений или для дальнейшего размножения. В качестве части АФР для РНКВО подобная дифференциация может быть особенно важной при определении порогов вредоносности и вариантов управления фитосанитарным риском. Различия, основанные на этих классах, должны быть технически обоснованы.

Также можно различать коммерческое использование (предполагающее продажу или намерение продажи) и некоммерческое использование (не предполагающее продажу и ограниченное небольшим количеством посевного или посадочного материала для частного использования), если подобное разграничение технически обосновано.

1.2 Официальная борьба

Термин "регулируемый" в определении РНКВО предполагает официальную борьбу. Официальная борьба с РНКВО проводится в виде фитосанитарных мер, направленных на их подавление на рассматриваемом посевном или посадочном материале (см. Раздел 3.1.4 МСФМ 16).

Принципами и критериями, важными для интерпретации и применения концепции официальной борьбы в отношении регулируемых вредных организмов, являются:

- отсутствие дискриминации;
- прозрачность;
- техническая обоснованность;
- принудительность;
- обязательность;
- зона применения;
- полномочия и участие НОКЗР.

Программа официальной борьбы с РНКВО может быть применена на национальном, административно-территориальном или локальном уровне (см. МСФМ 5 добавление 1).

ТРЕБОВАНИЯ

АНАЛИЗ ФИТОСАНИТАРНОГО РИСКА ДЛЯ РЕГУЛИРУЕМЫХ НЕКАРАНТИННЫХ ВРЕДНЫХ ОРГАНИЗМОВ

В большинстве случаев эти шаги должны осуществляться последовательно в ходе АФР, но соблюдать определенную последовательность необязательно. Оценка фитосанитарного риска должна быть не более сложной, чем это технически обосновано обстоятельствами. Настоящий стандарт позволяет конкретному АФР быть оцененным в отношении соблюдения принципов необходимости, минимального воздействия, прозрачности, эквивалентности, анализа фитосанитарного риска, управляемого риска и отсутствия дискриминации, подробно изложенных в МСФМ 1 (*Фитосанитарные принципы для защиты растений и применение фитосанитарных мер в международной торговле*), а также в отношении соответствия интерпретации и применения официальной борьбы (см. МСФМ 5 добавление 1).

2. Стадия 1: Подготовительный этап

Целью подготовительного этапа является определение вредных организмов в конкретном посевном или посадочном материале, которые могут быть подвержены регулированию в качестве РНКВО и которых следует рассмотреть при анализе фитосанитарного риска в отношении предполагаемого использования этого посевного или посадочного материала в установленной зоне АФР.

2.1 Отправные моменты

Процесс АФР для РНКВО может быть инициирован в результате:

- выявления посевного или посадочного материала, который мог бы служить путем распространения для потенциальных РНКВО;
- определения вредного организма, который мог бы быть квалифицирован как РНКВО;
- пересмотра или изменения фитосанитарной политики и приоритетов, включая фитосанитарные элементы официальных схем сертификации.

2.1.1 АФР, инициированный идентификацией посевного или посадочного материала, который мог бы служить путем распространения для РНКВО

Потребность в проведении нового или пересмотре старого АФР в отношении посевного или посадочного материала может возникнуть в таких ситуациях, когда:

- новые виды посевного или посадочного материала рассматриваются на предмет их регулирования;
- обнаружено изменение восприимчивости или устойчивости посевного или посадочного материала к вредному организму.

Вредные организмы, которые могут быть связаны с посевным или посадочным материалом, вносятся в перечень с использованием информации из официальных источников, баз данных, научной и иной литературы или консультаций экспертов. Рекомендуется располагать перечень в порядке приоритетов, основанных на экспертном мнении. Если не идентифицированы никакие потенциальные РНКВО, которые могли бы быть связаны с этим посевным или посадочным материалом, проведение АФР может быть остановлено на этой стадии.

2.1.2 АФР, инициированный определением вредного организма

Потребность в проведении нового или пересмотре старого АФР в отношении вредного организма, связанного с посевным или посадочным материалом, может возникнуть в следующих ситуациях:

- при определении в результате проведения научного исследования нового риска, представляемого вредным организмом (например, если существует изменение в вирулентности вредного организма или появились данные о том, что какой-то организм является переносчиком вредного организма);
- при обнаружении в зоне АФР следующих ситуаций:
 - . изменение численности или встречаемости вредного организма;
 - . изменение статуса вредного организма (например, если карантинный вредный организм стал широко распространенным или больше не регулируется в качестве карантинного вредного организма);
 - . присутствие нового вредного организма, не подходящего для регулирования в качестве карантинного вредного организма.

2.1.3 АФР, инициированный пересмотром или изменением фитосанитарной политики

Потребность в проведении нового или пересмотре старого АФР в отношении РНКВО может возникнуть в соответствии с интересами фитосанитарной политики в ситуациях, когда:

- разработана официальная программа борьбы (например, сертификационная схема), включающая применение строгих мер в отношении вредного организма с целью избежать экономически неприемлемого ущерба от конкретного(ых) РНКВО на посевном или посадочном материале в рассматриваемой зоне АФР;
- необходимо расширение фитосанитарных требований к импорту посевного или посадочного материала, который уже регулируется в рассматриваемой зоне АФР;
- появляется новая система, процесс или процедура защиты растений, или новая информация, которые могут повлиять на прежнее решение (например, новая обработка или запрет на старую обработку, или новый диагностический метод);
- принято решение об осуществлении пересмотра фитосанитарных регламентаций, требований или процедур (например, принято решение о переклассификации карантинного вредного организма в РНКВО);
- проводится оценка предложения, поступившего от другой страны, или со стороны региональной организации (РОКЗР) или международной организации (ФАО);
- возникает спор по вопросу о фитосанитарных мерах.

2.2 Определение зоны АФР

Зону АФР следует установить для того, чтобы определить территорию, в отношении которой проводят или предполагают проводить официальную борьбу, и в отношении которой нужна информация.

2.3 Информация

Сбор информации является важнейшим элементом всех стадий АФР. Он важен на подготовительном этапе для того, чтобы уточнить таксономию рассматриваемого вредного организма, его распространение, потенциальный экономический ущерб и связь с посевным или посадочным материалом. Другая информация собирается по мере необходимости для принятия требуемых решений в ходе АФР.

Информация для АФР может поступать из разнообразных источников. Предоставление официальной информации, касающейся ситуации с вредным организмом, является обязательством договаривающихся сторон согласно МККЗР (статья VIII.1(в)), чему содействуют официальные контактные лица (статья VIII.2).

2.4 Пересмотр предшествующих АФР

Перед проведением нового АФР следует проверить, подвергался ли когда-нибудь рассматриваемый посевной или посадочный материал или рассматриваемый вредный организм процедуре АФР. АФР, проведенные с другими целями, например для карантинных вредных организмов, могут дать полезную информацию. Если существует предшествующий АФР, проведенный для РНКВО, то его действенность должна быть проверена, поскольку обстоятельства могли измениться.

2.5 Заключение подготовительного этапа

К концу подготовительного этапа вредные организмы, связанные с рассматриваемым посевным или посадочным материалом, квалифицированные как потенциальные РНКВО, подвергаются следующей стадии процесса АФР.

3. Стадия 2: Оценка фитосанитарного риска

Процесс оценки фитосанитарного риска может быть разделен на три взаимосвязанных шага:

- категоризацию вредного организма;
- оценку посевного или посадочного материала в качестве основного источника заражения вредным организмом;
- оценку потенциального экономического ущерба, связанного с предполагаемым использованием посевного или посадочного материала.

3.1 Категоризация вредных организмов

Вначале может быть неясно, какой(ие) вредный(е) организм(ы), идентифицированный(е) на стадии 1, требует(ют) проведения АФР. В процессе категоризации для каждого вредного организма устанавливается, соответствует ли он критериям, определяющим его в качестве РНКВО.

На подготовительной стадии вредный организм или перечень вредных организмов были выявлены с целью проведения категоризации и последующей оценки фитосанитарного риска. Ценной особенностью процесса категоризации является возможность исключения организма или организмов из рассмотрения до проведения углубленного анализа.

Преимуществом категоризации вредных организмов является то, что она может быть осуществлена на основе небольшого объема данных. Однако этих данных должно быть достаточно для адекватного проведения категоризации.

3.1.1 Элементы категоризации

Категоризация вредного организма в качестве потенциального РНКВО в конкретном посевном или посадочном материале включает следующие элементы:

- установление таксономической принадлежности рассматриваемого вредного организма и растения-хозяина, определение рассматриваемой части растения и предполагаемого использования;
- определение связи рассматриваемого вредного организма с посевным или посадочным материалом и воздействие на его предполагаемое использование;
- уточнение присутствия вредного организма и его регуляционного статуса;
- указание на наличие экономического воздействия рассматриваемого вредного организма на предполагаемое использование посевного или посадочного материала.

3.1.1.1 Таксономическая принадлежность рассматриваемого вредного организма и растения-хозяина, определение рассматриваемой части растения и предполагаемого использования

Следует четко определить следующее:

- таксономическую принадлежность рассматриваемого вредного организма;
- растение-хозяина, которое подвержено регулированию или потенциально должно регулироваться;
- рассматриваемую(ые) часть(и) конкретного растения (черенки, луковицы, семена, растения в культуре ткани, корневища и т.д.);
- предполагаемое использование.

Это делается для того, чтобы быть уверенным, что данный анализ проводится в отношении точно определенных вредных организмов и их хозяев и что используемая биологическая информация относится именно к вредному организму, растению-хозяину и его предполагаемому использованию, рассматриваемым в процессе АФР.

Таксономической единицей для рассматриваемого вредного организма обычно является вид. Использование более высокого или более низкого таксономического уровня должно быть основано на научных данных. В случае использования уровней ниже видового (например, расы) необходимы данные, демонстрирующие, что такие факторы, как различия в вирулентности, в спектре растений-хозяев или во взаимодействии с переносчиками достаточно значимы, чтобы влиять на фитосанитарный статус.

Для рассматриваемого хозяина таксономической единицей также обычно является вид. Использование более высокого или более низкого таксономического уровня должно быть основано на научных данных. В случае использования уровней ниже видового (например, сорта) необходимы данные, демонстрирующие, что такие факторы, как различия в восприимчивости хозяина или устойчивости, достаточно значимы, чтобы влиять на фитосанитарный статус. Посевной или посадочный материал, отнесенный к таксономическим группам выше видового уровня (родам), или неопределенные виды известных родов не должны использоваться за исключением тех случаев, когда все виды данного рода оцениваются для одного и того же предполагаемого использования.

3.1.1.2 Связи рассматриваемого вредного организма с посевным или посадочным материалом и воздействие на его предполагаемое использование

Рассматриваемый вредный организм следует подвергнуть категоризации, принимая во внимание его связи с посевным или посадочным материалом и воздействие на предполагаемое использование последнего. Если процесс АФР был инициирован в отношении вредного организма, у последнего может быть идентифицировано более одного хозяина. Каждый вид растения-хозяина и каждая часть растения, рассматриваемые на предмет необходимости проведения в отношении них официальной борьбы, должны оцениваться отдельно.

Если в результате процесса категоризации становится ясно, что рассматриваемый вредный организм не ассоциирован с оцениваемым посевным или посадочным материалом или рассматриваемой частью растения, или же не оказывает неблагоприятного воздействия на предполагаемое использование этого материала, то проведение АФР может быть остановлено на этом пункте.

3.1.1.3 Присутствие вредного организма и его регуляционный статус

Если рассматриваемый вредный организм имеется и если с ним ведется официальная борьба (или он находится на рассмотрении на предмет проведения с ним официальной борьбы) в зоне АФР, то этот вредный организм может соответствовать критериям, предъявляемым к РНКВО, и процесс АФР может быть продолжен.

Если рассматриваемый вредный организм отсутствует в зоне АФР или с ним не ведется официальная борьба в зоне АФР в отношении определенного посевного или посадочного материала с одинаковым предполагаемым использованием, или в отношении него не предполагается проведение официальной борьбы в ближайшем будущем, то процесс АФР может быть остановлен на этом пункте.

3.1.1.4 Указания на наличие экономического воздействия рассматриваемого вредного организма на предполагаемое использование посевного и посадочного материала

Должны иметься ясные указания на то, что рассматриваемый вредный организм оказывает экономическое воздействие на предполагаемое использование посевного или посадочного материала (см. МСФМ 5 добавление 2 *Руководство по толкованию понятия "потенциальное экономическое значение" и связанных с ним терминов*).

Если, согласно имеющейся информации, рассматриваемый вредный организм не оказывает экономического воздействия или информации, касающейся экономического воздействия, не имеется, то процесс АФР может быть остановлен на этом пункте.

3.1.2 Заключение о категоризации вредного организма

Если было установлено, что рассматриваемый вредный организм имеет потенциальную возможность быть РНКВО, т.е.:

- посевной или посадочный материал является путем его распространения, и
- он способен наносить экономически неприемлемый ущерб, и
- он присутствует в зоне АФР, и
- в отношении него проводится или предполагается проведение официальной борьбы применительно к конкретному посевному или посадочному материалу,

то процесс АФР следует продолжить. Если вредный организм не отвечает всем критериям РНКВО, то процесс АФР может быть остановлен.

3.2 Оценка посевного или посадочного материала как основного источника заражения вредным организмом

Поскольку потенциальный РНКВО присутствует в зоне АФР, необходимо установить, является ли посевной или посадочный материал основным источником заражения этих растений или нет. Для того чтобы это сделать, все источники заражения должны быть оценены и результаты представлены в АФР.

Эта оценка всех источников заражения основывается на:

- данных о циклах развития рассматриваемого вредного организма и его хозяина, эпидемиологии вредного организма и источниках заражения вредным организмом;
- сравнении уровней экономического воздействия различных источников заражения вредным организмом.

При анализе основного источника заражения вредным организмом должны быть приняты во внимание условия в зоне АФР и влияние официальной борьбы.

3.2.1 Циклы развития рассматриваемого вредного организма и его хозяина, эпидемиология вредного организма и источники заражения вредным организмом

Целью проведения этой части оценки является оценка связи между рассматриваемым вредным организмом и посевным или посадочным материалом, а также определение всех других источников заражения вредным организмом.

Определение всех остальных источников заражения осуществляется путем анализа циклов развития рассматриваемого вредного организма и его хозяев. Различные источники или пути распространения заражения вредным организмом могут включать:

- почву;
- воду;
- воздух;
- другие растения или растительные продукты;
- переносчиков рассматриваемого вредного организма;
- засоренное оборудование и транспортные средства;
- побочные продукты и отходы.

Заражение вредным организмом и его распространение могут произойти в результате естественного передвижения (включая перемещение с помощью ветра, переносчиков и водных путей), деятельности человека или других способов переноса от этих источников заражения. Следует изучить особенности этих путей распространения.

3.2.2 Определение относительного экономического воздействия различных источников заражения вредным организмом

Целью проведения этой части оценки является определение значимости заражения рассматриваемым вредным организмом посевного или посадочного материала относительно других источников заражения в зоне АФР в отношении предполагаемого использования этих растений. Следует воспользоваться информацией из раздела 3.2.1.

Эта оценка должна служить для определения значимости заражения рассматриваемым вредным организмом посевного или посадочного материала с точки зрения эпидемиологии этого вредного организма. Эта оценка позволяет также оценить участие других источников заражения в развитии рассматриваемого вредного организма и его воздействии на предполагаемое использование. На значимость всех этих источников могут оказывать влияние такие факторы, как:

- количество поколений вредного организма, развивающихся в посевном или посадочном материале; (например, моноциклические или полициклические вредные организмы);
- биология репродукции рассматриваемого вредного организма;
- эффективность путей распространения, включая механизмы распространения и скорость распространения;
- вторичное заражение и перенос с рассматриваемого посевного или посадочного материала на другие растения;
- климатические факторы;
- хозяйственные практики, до и после сбора урожая;
- типы почв;
- восприимчивость рассматриваемых растений (например, молодые стадии развития растений могут быть более или менее восприимчивыми к разным вредным организмам; устойчивость или восприимчивость хозяев);
- наличие переносчиков;
- наличие естественных врагов и/или антагонистов;
- наличие других восприимчивых хозяев;
- уровень численности вредного организма в зоне АФР;
- воздействие или потенциальное воздействие официальной борьбы, проводимой в зоне АФР.

Различные типы и скорости переноса вредного организма из первоначального источника заражения внутри посевного и посадочного материала (с семени на семя, от семени на растение, от растения к растению, в пределах одного растения) могут оказаться важными факторами, подлежащими рассмотрению. Их значимость может зависеть от характера предполагаемого использования рассматриваемого посевного или посадочного материала и должна быть соответствующим образом оценена. Например, одно и то же первоначальное заражение вредным организмом может оказать очень разное воздействие на семена, предназначенные для получения новых семян, и на посадочный материал, предназначенный для посадки в землю или для того, чтобы оставаться в земле.

Другие факторы могут также оказывать влияние на оценку посевного или посадочного материала как основного источника заражения в сравнении с другими источниками. Они могут

включать выживаемость вредного организма и способы борьбы в процессе производства, транспортировки или хранения этого материала.

3.2.3 Заключение оценки посевного или посадочного материала в качестве основного источника заражения вредным организмом

Вредные организмы, переносимые главным образом с посевным или посадочным материалом и оказывающие негативное воздействие на его предполагаемое использование, подвергаются следующей стадии оценки фитосанитарного риска с целью установить, наносят ли они экономически неприемлемый ущерб.

Если посевной или посадочный материал не признан основным источником заражения, то процесс АФР может быть остановлен на этом пункте. В тех случаях, когда другие источники заражения также относятся к делу, должна быть дана оценка их участия в нанесении вреда предполагаемому использованию посевного или посадочного материала.

3.3 Оценка экономических воздействий на предполагаемое использование посевного или посадочного материала

Требования, описанные в этом шаге, указывают на информацию, которая требуется для проведения анализа с целью установления, наносится ли экономически неприемлемый ущерб. Экономический ущерб уже мог быть ранее проанализирован для разработки программ официальной борьбы с рассматриваемым вредным организмом на посевном или посадочном материале с аналогичным предполагаемым использованием. Пригодность любых данных следует проверить, поскольку условия и информация могли уже измениться.

При необходимости следует получить количественные данные, которые представляют показатели в денежном выражении. Могут быть также использованы данные по качеству, такие как урожайность или уровень качества до и после заражения рассматриваемым вредным организмом. Экономический ущерб, наносимый рассматриваемым вредным организмом, может варьировать в зависимости от характера предполагаемого использования рассматриваемого посевного или посадочного материала, и это обстоятельство должно приниматься во внимание.

При существовании более одного источника заражения следует наглядно показать, что экономическое воздействие, оказываемое рассматриваемым вредным организмом, распространяемым с посевным или посадочным материалом, представляет собой основную причину экономически неприемлемого ущерба.

3.3.1 Воздействие вредных организмов

Поскольку рассматриваемый вредный организм присутствует в зоне АФР, то должна иметься подробная информация, касающаяся его экономического воздействия в этой зоне. Научные данные, регуляторная и иная информация из национальной и международной литературы должны быть приняты во внимание и задокументированы в случае необходимости. Большинство воздействий, рассматриваемых в процессе экономического анализа, представляют собой прямые воздействия на посевной или посадочный материал и его предполагаемое использование.

Факторы, принимаемые во внимание при определении экономических воздействий, включают:

- сокращение количества товарного выхода продукции (например, снижение урожайности);
- снижение качества (например, понижение содержания сахара в винограде, предназначенном для производства вина, снижение сортности продаваемого продукта);
- дополнительные затраты на борьбу с вредными организмами (например, на удаление примесей инородных культур, на применение пестицидов);

- дополнительные затраты на сбор урожая и сортировку (например, отбраковку);
- затраты на повторную посадку (например, вследствие снижения продолжительности жизни растений);
- потери, понесенные в результате необходимости выращивания замещающих культур (например, при необходимости посадки устойчивых сортов той же культуры с более низкой урожайностью или других культур).

В особых случаях воздействие вредных организмов на другие растения-хозяева в месте производства может также рассматриваться в качестве подходящего фактора. Например, при заражении оцениваемым вредным организмом некоторые сорта или виды растений-хозяев могут поражаться не сильно. Однако высадка такого зараженного растения-хозяина может оказать более значительное воздействие на восприимчивых хозяев в местах производства в рассматриваемой зоне АФР. В подобных случаях оценка последствий предполагаемого использования этих растений может включать все относящиеся к делу растения-хозяева, произрастающие в месте производства.

В некоторых случаях экономические последствия могут стать очевидными лишь по прошествии длительного времени (например, в случае болезни дегенеративности у многолетних культур или вредного организма, имеющего длительную стадию покоя). Кроме того, зараженность рассматриваемых растений может привести к тому, что вредный организм останется в местах производства и будет оказывать последующее воздействие на будущие культуры. В таких случаях последствия, сказывающиеся на предполагаемом использовании, могут распространиться за пределы первого цикла производства.

Такие результаты деятельности вредных организмов, как воздействия на доступ к рынкам или состояние окружающей среды, не считаются относящимися к делу факторами при определении экономических воздействий РНКВО. Однако их способность служить переносчиками для других вредных организмов может оказаться фактором, относящимся к делу.

3.3.2 Зараженность и пороги вредоносности в связи с предполагаемым использованием

Для всех относящихся к делу источников заражения в зоне АФР должны иметься количественные или качественные данные в отношении уровня ущерба, наносимого рассматриваемым вредным организмом предполагаемому использованию посевного или посадочного материала. В случаях, когда посевной или посадочный материал является единственным источником заражения, эти данные служат основой для определения порогов зараженности и вытекающих из них порогов вредоносности в связи с экономическим воздействием на предполагаемое использование.

Если другие источники заражения также относятся к делу, то необходимо провести оценку их относительного участия в общем ущербе. Доля ущерба, наносимого рассматриваемым вредным организмом, происходящим с посевного или посадочного материала, следует сравнить с долей ущерба от других заражений с целью определения их относительного вклада в пороги вредоносности в связи с предполагаемым использованием этого материала.

Определение порогов зараженности способствует идентификации соответствующих уровней толерантности на стадии оценки управления фитосанитарным риском (см. раздел 4.4).

В случаях отсутствия количественной информации о вреде, наносимом вредным организмом на начальном уровне заражения им посевного или посадочного материала, может быть использовано экспертное мнение, составленное на основе информации, полученной в разделах 3.2.1 и 3.2.2.

3.3.3 Анализ экономических последствий

Как было установлено выше, большинство воздействий со стороны вредного организма, например наносимый им вред, связаны с торговлей внутри страны. Эти воздействия следует выявить и количественно оценить. Может оказаться полезным рассмотреть негативное влияние изменений, вызванных деятельностью вредного организма на прибыль производителей, проявляющееся в результате изменений издержек производства, величины урожая или цен.

3.3.3.1 Аналитические методы

Существуют аналитические методы, которые можно использовать при консультации с экспертами в области экономики для проведения более детального анализа экономических воздействий со стороны РНКВО. Они должны учитывать все идентифицированные виды воздействий. Эти методы (см. раздел 2.3.2.3 МСФМ 11 (*Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов*)) могут включать:

- *Частичное бюджетное финансирование.* Оно будет достаточным, если экономические воздействия, вызванные деятельностью рассматриваемого вредного организма на величину прибыли производителя, в целом ограничиваются уровнем производителей и считаются относительно незначительными.
- *Частичное равновесие.* Оно рекомендуется в случае, если в соответствии с пунктом 3.3.3 существует значительное изменение в величине прибыли или если налицо значительное изменение потребительского спроса. Анализ частичного равновесия необходим для оценки изменений дохода или изменений в получении чистого дохода, возникающих в результате воздействия рассматриваемого вредного организма на уровне производителей и потребителей.

Должны иметься данные, касающиеся экономического воздействия рассматриваемого вредного организма на предполагаемое использование посевного и посадочного материала в зоне АФР, и могут также иметься данные экономического анализа. В отношении некоторых воздействий со стороны рассматриваемых вредных организмов могут иметься неопределенности или изменчивость данных и/или может иметься лишь косвенная качественная информация. В ходе АФР зоны неопределенности и изменчивости следует пояснить.

Использование некоторых аналитических методов часто ограничивается недостатком данных, неопределенностью этих данных и тем обстоятельством, что в отношении ряда воздействий может быть предоставлена только косвенная качественная оценка. Если невозможно количественно измерить экономические последствия, то может быть предоставлена косвенная информация о качественных последствиях. Следует также предоставить объяснения того, каким образом эта информация учтена в принимаемых решениях.

3.3.4 Заключение по оценке экономических последствий

Заключение оценки экономических последствий, описанных в этом шаге, обычно должно быть в терминах монетарной стоимости. Эти экономические последствия могут быть также выражены качественно (например, путем сравнения прибыли до и после заражения) или с использованием количественных единиц измерения без монетарных терминов (таких, как тонны урожая). Источники информации, предположения и методы анализа должны быть четко указаны. Необходимо провести оценку с целью определения приемлемости или неприемлемости этих экономических последствий. Если экономические последствия считаются приемлемыми (т.е. ущерб небольшой или ущерб, в большей степени происходящий из иных источников, чем от посевного или посадочного материала), то процесс АФР может быть прекращен.

3.4 Степень неопределенности

Оценка экономического воздействия и относительной значимости источников заражения может включать неопределенности. Важно документировать имеющиеся зоны неопределенности и степень неопределенности при оценке, а также указывать на те случаи, когда использовано экспертное мнение. Это необходимо для прозрачности и может быть также полезным для определения необходимости дополнительных исследований и выявления их приоритетных направлений.

3.5 Заключение по стадии оценки фитосанитарного риска

В результате оценки фитосанитарного риска должна быть получена и документирована количественная или качественная оценка посевного или посадочного материала, являющегося основным источником заражения рассматриваемым вредным организмом, а также соответствующая количественная или качественная оценка экономических последствий, или же может быть установлена общая средняя оценка.

Применение фитосанитарных мер не оправдано, если риск сочтен приемлемым или если его приходится принять вследствие неуправляемости посредством осуществления официальной борьбы (например, в случае естественного распространения из других источников заражения). Страны могут решить, что для того, чтобы обеспечить установление будущих изменений фитосанитарного риска, должен поддерживаться соответствующий уровень мониторинга или аудита.

Если посевной или посадочный материал установлен в качестве основного источника заражения рассматриваемым вредным организмом и наглядно показано экономически неприемлемое воздействие на его предполагаемое использование, то в этом случае может оказаться необходимым проведение оценки управления фитосанитарным риском (стадия 3). Эти оценки, а также связанные с ними неопределенности используются на стадии оценки управления фитосанитарным риском АФР.

4. Стадия 3: Управление фитосанитарным риском

Заключения, полученные при оценке фитосанитарного риска, используются для того, чтобы решить, требуется ли управление риском и насколько строгими должны быть меры, которые следует применять.

Если посевной или посадочный материал определен в качестве основного источника заражения рассматриваемыми вредными организмами, а экономическое воздействие на предполагаемое использование этого материала признано неприемлемым (стадия 2), то в этом случае оценка управления риском (стадия 3) проводится для выявления возможных фитосанитарных мер с целью подавления вредных организмов и, таким образом, уменьшения этого риска до или ниже приемлемого уровня.

Наиболее обычно используемым вариантом управления фитосанитарным риском для РНКВО является установление мер, позволяющих достигать соответствующего уровня толерантности к вредному организму. Одинаковый уровень толерантности следует применять в отношении внутреннего производства и импортных требований (см. раздел 6.3 МСФМ 16).

4.1 Требуемая техническая информация

Решения, которые должны быть приняты в процессе оценки управления фитосанитарным риском, должны основываться на информации, собранной на предыдущих стадиях АФР, в особенности на биологической информации. Эта информация будет касаться следующего:

- причин инициации этого процесса;
- значения посевного или посадочного материала в качестве источника РНКВО;

- оценки экономических последствий в зоне АФР.

4.2 Уровень и приемлемость риска

Следуя принципу управляемого риска, странам следует принять решение о том, какой уровень риска приемлем для них.

Приемлемый уровень риска может быть выражен рядом способов, таких как:

- ссылка на существующий приемлемый уровень риска для производства внутри страны;
- индексация в отношении предположительных экономических потерь;
- выражение по шкале толерантности риска;
- сравнение с уровнем риска, принятым другими странами.

4.3 Факторы, которые следует принимать во внимание при определении и отборе подходящих вариантов управления риском

Подходящие меры следует выбирать, исходя из их эффективности в ограничении экономического воздействия рассматриваемого вредного организма на предполагаемое использование посевного или посадочного материала. Этот выбор должен основываться на следующих соображениях, включающих некоторые из принципов карантина растений в связи с международной торговлей (МСФМ 1):

- *Фитосанитарные меры должны быть доказано рентабельными и осуществимыми.* Мера не должна быть дороже, чем экономическое воздействие.
- *Принцип "минимального воздействия".* Меры не должны ограничивать торговлю более, чем это необходимо.
- *Оценка существующих фитосанитарных требований.* Никаких дополнительных мер не следует предписывать, если существующие меры эффективны.
- *Принцип "эквивалентности".* В случае выявления различных фитосанитарных мер, дающих одинаковый результат, их следует признавать в качестве альтернативных.
- *Принцип "отсутствия дискриминации".* Фитосанитарные меры при импорте не должны быть более строгими, чем меры, применяемые в пределах зоны АФР. Фитосанитарные меры не должны различаться в отношении экспортирующих стран, имеющих одинаковый фитосанитарный статус.

4.3.1 Отсутствие дискриминации

В отношении конкретного вредного организма должна существовать согласованность между импортными и внутренними требованиями (см. МСФМ 5 добавление 1):

- импортные требования не должны быть более строгими, чем внутренние требования;
- внутренние требования должны вступить в силу до или одновременно с импортными требованиями;
- внутренние и импортные требования должны быть одинаковыми или иметь эквивалентный результат;
- обязательные элементы внутренних и импортных требований должны быть одинаковыми;
- интенсивность досмотра импортируемых грузов должна быть такой же, как у эквивалентных процессов во внутренних программах борьбы;
- в случае несоответствия действия, применяемые в отношении импортируемых грузов, должны быть теми же или эквивалентными тем, которые применяются внутри страны;
- если какой-либо уровень толерантности применяется внутри национальной программы, тот же уровень должен быть применен к эквивалентному импортируемому материалу,

например, к тому же классу в пределах сертификационной схемы или к той же стадии развития. В частности, если никаких действий не принимается в национальной программе борьбы из-за того, что степень зараженности не превосходит определенного уровня, то никаких действий не должно быть предпринято и в отношении импортируемого груза, если степень его зараженности не превосходит того же уровня. При ввозе соответствие предписанной импортной толерантности может определяться с помощью досмотра или анализа. Толерантность для внутренних перевозок грузов должна определяться в последнем или наиболее подходящем пункте, где проводится официальная борьба.

- Если снижение сортности или переклассификация разрешается в пределах национальной программы официальной борьбы, сходные возможности должны быть предусмотрены и для импортируемых грузов.

В случаях, когда страны имеют или рассматривают возможность введения импортных требований в отношении РНКВО для посевного или посадочного материала, не производимого внутри страны, фитосанитарные меры должны быть технически обоснованы.

Меры должны быть как можно более точными в отношении вида посевного или посадочного материала (включая различные классы, например в пределах сертификационной схемы) и его предполагаемого использования для предотвращения создания барьеров торговле, таких как необоснованное ограничение импорта продуктов.

4.4 Толерантность

Для РНКВО установление соответствующих уровней толерантности может быть использовано для уменьшения фитосанитарного риска до приемлемого уровня. Эти уровни должны основываться на степени зараженности вредным организмом (пороге зараженности) посевного или посадочного материала, приводящей к экономически недопустимому воздействию. Уровни толерантности показывают, что в случае их превышения существует вероятность оказания недопустимого воздействия на посевной или посадочный материал. Если пороги зараженности определены на стадии оценки фитосанитарного риска, то их следует учитывать при установлении соответствующих уровней толерантности. Уровни толерантности должны принимать во внимание соответствующую научную информацию, включая:

- предполагаемое использование посевного или посадочного материала;
- биологию, в частности эпидемиологические характеристики рассматриваемого вредного организма;
- восприимчивость хозяина;
- процедуры отбора образцов (включая доверительные интервалы), методы обнаружения (с оценками точности), надежность идентификации;
- связь между уровнем численности вредного организма и экономическими потерями;
- климатические особенности и хозяйственные практики в зоне АФР.

Перечисленная выше информация может быть получена путем надежного научного исследования, а также на основе следующего:

- опыта осуществления официальных программ борьбы в пределах страны в отношении рассматриваемого посевного или посадочного материала;
- опыта, полученного при применении сертификационных схем для рассматриваемого посевного или посадочного материала;
- опыта импорта рассматриваемого посевного или посадочного материала;
- данных, относящихся к взаимосвязям между рассматриваемым растением, вредным организмом и условиями выращивания.

4.4.1 Нулевая толерантность

Нулевая толерантность чаще всего не является общим требованием. Нулевая толерантность может быть технически обоснована в ситуациях или комбинациях ситуаций, таких как:

- в случае если посевной или посадочный материал является единственным источником заражения вредным организмом в связи с предполагаемым использованием этого материала, и любая степень зараженности вредным организмом привела бы к экономически недопустимому воздействию (например, в случае маточного посадочного материала для дальнейшего размножения, или же вирулентного дегенеративного заболевания, если предполагаемым использованием является его дальнейшее размножение);
- рассматриваемый вредный организм соответствует определяющим критериям РНКВО, а действующая программа официальной борьбы требует свободы посевного или посадочного материала от этого вредного организма (нулевой толерантности) в отношении того же предполагаемого использования для всех внутренних мест производства или участков производства. Могут быть использованы требования, сходные с теми, которые приведены в МСФМ 10 (*Требования по установлению свободных мест производства и свободных участков производства*).

4.4.2 Выбор подходящего уровня толерантности

Основываясь на проведенном выше анализе, следует выбрать уровень толерантности, целью которого является избежать недопустимого экономического воздействия, как это определено в разделе 3.3.4.

4.5 Варианты достижения требуемых уровней толерантности

Существует ряд вариантов, с помощью которых можно достичь требуемой толерантности. Сертификационные схемы часто бывают полезными для достижения требуемой толерантности и могут включать элементы, которые могут оказаться подходящими для всех вариантов управления. Взаимное признание сертификационных схем может способствовать торговле здоровым растительным материалом. Однако некоторые аспекты сертификационных схем (например, чистота сорта) не относятся к делу (см. раздел 6.2 МСФМ 16).

Варианты управления могут состоять из комбинации двух или более мер (см. МСФМ 14 (*Использование интегрированных мер в системном подходе к управлению фитосанитарным риском*)). Отбор образцов, анализ и досмотр на требуемую толерантность могут быть совместимыми со всеми вариантами управления риском.

Эти варианты могут применяться к:

- зоне производства;
- месту производства;
- маточным растениям;
- грузу посевного или посадочного материала.

Раздел 3.4 МСФМ 11 также предоставляет информацию, касающуюся выявления и отбора вариантов управления фитосанитарным риском.

4.5.1 Зона производства

Следующие варианты управления риском могут быть применены к зоне производства посевного или посадочного материала:

- обработка;
- выращивание в зоне низкой численности вредного организма;

- выращивание в зоне, в которой рассматриваемый вредный организм отсутствует;
- существование буферных зон (например, рек, горных цепей, городских территорий);
- популяционный мониторинг.

4.5.2 Место производства

Следующие варианты управления риском могут быть применены к месту производства посевного или посадочного материала для достижения требуемой толерантности:

- изоляция (в пространстве или времени);
- выращивание в свободном от вредного организма месте производства или на свободном от вредного организма участке производства (см. МСФМ 10);
- интегрированное управление вредными организмами;
- хозяйственные практики (например, прополка, борьба с вредными организмами и их переносчиками, гигиена, предшествующая культура, предшествующая обработка);
- обработки.

4.5.3 Маточные растения

Следующие варианты управления риском могут применяться к маточному посевному или посадочному материалу для достижения требуемой толерантности:

- обработка;
- использование резистентных сортов;
- использование здорового посадочного материала;
- сортировка и прополка;
- отбор материала для размножения.

4.5.4 Груз посевного или посадочного материала

Следующие варианты управления риском могут применяться к грузу посевного или посадочного материала для достижения требуемой толерантности:

- обработка;
- условия подготовки и обращения (например, условия хранения, упаковки и транспортировки);
- сортировка, прополка, повторная классификация.

4.6 Проверка уровней толерантности

Карантинный досмотр, отбор образцов и анализ могут потребоваться для подтверждения того, что рассматриваемый посевной или посадочный материал соответствует требуемому уровню толерантности.

4.7 Заключение оценки управления фитосанитарным риском

Заключением стадии оценки управления фитосанитарным риском является определение:

- подходящего уровня толерантности;
- вариантов управления риском для достижения этого уровня толерантности.

Результатом этого процесса является решение о приемлемости того экономического воздействия, которое может оказать рассматриваемый вредный организм. При наличии приемлемых вариантов управления риском эти варианты формируют основу фитосанитарных регламентаций или требований.

Меры, осуществляемые в отношении РНКВО, должны касаться только посевного и посадочного материала. Вследствие этого только варианты управления, имеющие отношение к грузам посевного или посадочного материала, могут быть отобраны и включены в фитосанитарные требования. Другие варианты управления, касающиеся, например, маточных растений, места производства или зоны производства, могут быть включены в фитосанитарные требования, но они должны быть связаны с толерантностью, которую требуется достичь. Следует дать оценку мерам, предлагаемым в качестве эквивалентных. Информация, касающаяся эффективности вариантов, предложенных в качестве альтернативных, должна быть предоставлена по запросу для того, чтобы помочь заинтересованным сторонам (как в отношении внутренних производителей, так и в отношении других договаривающихся сторон) в выполнении предъявленных требований. Подтверждение факта достижения определенной толерантности не обязательно предполагает анализ всех грузов, но анализ или карантинный досмотр могут быть использованы для проверки в случае необходимости.

5. Мониторинг и пересмотр фитосанитарных мер

Принцип "модификации" гласит: "При изменении условий и появлении новых фактов фитосанитарные меры должны быть немедленно модифицированы либо путем добавления запретов, ограничений или требований, необходимых для их эффективности, либо путем отмены тех из них, которые стали ненужными" (МСФМ 1).

Таким образом, осуществление отдельных фитосанитарных мер не следует считать постоянным. После их применения успешность этих мер в достижении поставленной цели следует определять путем мониторинга. Это может быть достигнуто путем мониторинга посевного или посадочного материала в подходящие периоды времени и в подходящих местах и/или определением уровней вредоносности (экономического воздействия). Информацию, на которой основывается анализ фитосанитарного риска, следует периодически пересматривать с тем, чтобы гарантировать, что появившиеся новые данные не лишают обоснованности принятое решение.

6. Документирование анализа фитосанитарного риска

МККЗР (статья VII.2(в)) и принцип "прозрачности" (МСФМ 1) требуют, чтобы договаривающиеся стороны по запросу предоставляли разумное основание фитосанитарных требований. Весь процесс от подготовительного этапа до оценки управления фитосанитарным риском должен быть достаточно документирован, с тем чтобы при получении запроса о разумном основании мер или в случае возникновения спора, или же при пересмотре мер могли быть наглядно показаны источники информации и логическое основание, использованные при принятии решения об управлении.

Основными документируемыми элементами являются:

- цель проведения АФР;
- рассматриваемый вредный организм, хозяин, растения и/или их части или класс растений, перечень вредных организмов (при необходимости), источники заражения, предполагаемое использование, зона АФР;
- источники информации;
- перечень вредных организмов по категориям;
- заключения по оценке риска;
- управление риском;
- установленные варианты управления риском.

Эта страница намеренно оставлена пустой

МККЗР

Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР) – это международное соглашение по здоровью растений, направленное на защиту глобальных растительных ресурсов и содействие безопасной торговле. Стратегическая концепция МККЗР заключается в том, что все страны располагают потенциалом применять гармонизированные меры по предотвращению интродукции и распространения вредных организмов, а также сводить к минимуму воздействие вредных организмов на продовольственную безопасность, торговлю, экономический рост и окружающую среду.

Организация

- ◆ Более 180 договаривающихся сторон МККЗР.
- ◆ Каждая договаривающаяся сторона имеет свою национальную организацию по карантину и защите растений (НОКЗР) и официальное контактное лицо по линии МККЗР.
- ◆ 10 Региональных организаций по карантину и защите растений (РОКЗР) было создано для координации деятельности НОКЗР в различных регионах мира.
- ◆ Секретариат МККЗР взаимодействует с соответствующими международными организациями в целях содействия наращиванию регионального и национального потенциала.
- ◆ Секретариат обеспечивается Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО).

Секретариат Международной конвенции по карантину и защите растений
ippc@fao.org | www.ippc.int

**Продовольственной и сельскохозяйственной организацией
Объединенных Наций**
Рим, Италия

